



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-40886/2022

г. Москва
07 июля 2022 года

Дело № А40-288692/21

Резолютивная часть постановления объявлена 05 июля 2022 года
Постановление изготовлено в полном объеме 07 июля 2022 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи О.О. Петровой,
судей: В.Р. Валиева, Е.Н. Яниной
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кан В.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО
«ГИДРОГЕОСФЕРА»
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 05 мая 2022 года
по делу № А40-288692/21
по иску Ассоциации Объединение Изыскателей «Геоиндустрия»
к ООО «ГИДРОГЕОСФЕРА», ООО «СТРОЙАЛЬЯНС ПРОЕКТ», ООО «АВК ГРУПП», ООО
«ИНТЕРСТАР СТРОЙ», ООО «ГЕОТЕХНИКА»
о взыскании членских взносов

при участии в судебном заседании:

от истца – не явился, извещен;
от ООО «ГИДРОГЕОСФЕРА» – не явился, извещен;
от ООО «СТРОЙАЛЬЯНС ПРОЕКТ» – не явился, извещен;
от ООО «АВК ГРУПП» – не явился, извещен;
от ООО «ИНТЕРСТАР СТРОЙ» – не явился, извещен;
от ООО «ГЕОТЕХНИКА» – не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л:

Ассоциация Объединение Изыскателей «Геоиндустрия» обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «ГИДРОГЕОСФЕРА», ООО «СТРОЙАЛЬЯНС ПРОЕКТ», ООО «АВК ГРУПП», ООО «ИНТЕРСТАР СТРОЙ», ООО «ГЕОТЕХНИКА» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в следующем размере:

- с ООО «ИНТЕРСТАР-СТРОЙ» - 80 000 (восемьдесят тысяч) руб.;
- с ООО «СтройАльянс Проект» -80 000 (восемьдесят тысяч) руб.;
- с ООО «АВК-Групп»- 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.;

- с ООО «ГидроГеоСфера» - 75 000 (семьдесят пять тысяч) руб.;

- с ООО «ГеоТехника» - 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 05 мая 2022 года по делу №А40-288692/21 исковые требования были удовлетворены полностью.

Не согласившись с принятым по настоящему делу решением, ответчик ООО «ГидроГеоСфера» обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции в части удовлетворения исковых требований к заявителю апелляционной жалобы и принять новый судебный акт, которым отказать в удовлетворении исковых требований в отношении

В обоснование апелляционной жалобы ответчик ООО «ГидроГеоСфера» указывает на неполное выяснение судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, на несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела и представленным доказательствам; на недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд посчитал установленными; а также на нарушение судом норм материального и процессуального права.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы (в том числе, с учетом правил п. п. 4 - 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12), явку в судебное заседание не обеспечили, ввиду чего жалоба рассмотрена в порядке п. 5 ст. 156, ст. 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции проверены на основании [статей 266](#) и [268](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов Арбитражного суда города Москвы фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, исследовав материалы дела, Девятый арбитражный апелляционный суд считает решение Арбитражного суда города Москвы подлежащим оставлению без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения, в силу следующего.

Как следует из материалов дела, ответчики были приняты в члены Ассоциация Объединение Изыскателей «Геоиндустрия», что подтверждается заявлениями Должников о приеме в члены Ассоциации.

Согласно доводам истца, обязанность по оплате членских взносов, подлежащих оплате за нахождение в составе Ассоциации, ответчиками надлежащим образом не исполнена.

В соответствии с представленным истцом расчетом, у ответчиков имеется задолженность по оплате членских взносов в следующих размерах:

- ООО «ИНТЕРСТАР-СТРОЙ» - 80 000 (восемьдесят тысяч) руб.;

- ООО «СтройАльянс Проект» - 80 000 (восемьдесят тысяч) руб.;

- ООО «АВК-Групп» - 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.;

- ООО «ГидроГеоСфера» - 75 000 (семьдесят пять тысяч) руб.;

- ООО «ГеоТехника» - 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении предпринимательской деятельности.

В силу ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие

субъектов профессиональной деятельности определенного вида, в целях повышения качества строительства и предупреждения причинения вреда третьим лицам в результате выполнения строительных работ.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

Порядок и размеры уплаты членских взносов определяется Положением о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение изыскателей ГеоИндустрия», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов».

В соответствии с п. 7.9. Положения о членстве размер членского взноса устанавливается в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей в год и рассчитывается ежеквартально.

Расчет задолженности по каждому из ответчиков указан в Расчете исковых требований (прилагается к иску).

Член Ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

Таким образом, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Поскольку расчет задолженности по оплате членских взносов, представленный истцом, обоснован и подтвержден документально, ответчиками доказательства оплаты членских взносов не представлено, суд первой инстанции правомерно удовлетворил иски в полном объеме.

Вопреки доводам заявителя апелляционной жалобы, наличие у ООО «ГидроГеоСфера» задолженности по оплате членских взносов и размер соответствующей задолженности также подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами.

Доводы апелланта о несоблюдении истцом досудебного претензионного порядка урегулирования спора апелляционным судом отклоняются.

В соответствии с частью 5 статьи 4 АПК РФ гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

В силу части 1 статьи 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также некоммерческой организацией, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей (далее - корпоративные споры).

Поскольку членские взносы подлежат уплате на основании устава и внутренних документов партнерства, а не на основании договоров, заключенных между сторонами, к рассматриваемым правоотношениям подлежат применению нормы главы 28.1 АПК РФ, согласно которым досудебный порядок урегулирования спора не предусмотрен.

При таких обстоятельствах исковые требования были удовлетворены правомерно.

Доводы заявителя, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены решения Арбитражного суда города Москвы в обжалуемой части.

При изложенных обстоятельствах апелляционный суд считает, что выводы суда первой инстанции основаны на полном и всестороннем исследовании материалов дела, при правильном применении норм действующего законодательства.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Оснований для отмены обжалуемого судебного акта не имеется.

Расходы по оплате государственной пошлины за подачу апелляционной жалобы относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 176, 266-268, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 05 мая 2022 года по делу №А40-288692/21 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Взыскать с ООО «ГИДРОГЕОСФЕРА» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 3000 (трех тысяч) руб. за подачу апелляционной жалобы.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

О.О. Петрова

Судьи:

В.Р. Валиев

Е.Н. Янина