



14020012040479

900109171_31514184



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

16 марта 2022 года

Дело № А40-288605/21-138-2171

Резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2022 года

Полный текст решения изготовлен 16 марта 2022 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Ивановой Е.В.

при ведении протокола помощником судьи Сербул К.А.

рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (119049, город Москва, Коровий вал улица, дом 9, ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641)

к ответчикам: 1. Обществу с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Монолит" (150023, Ярославская область, город Ярославль, улица Гагарина, дом 76, офис 9, ОГРН: 1197627018775, ИНН: 7604358761)

2. Обществу с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Нефтегазовые Системы" (121609, город Москва, Рублёвское шоссе, дом 36, корпус 2, э 1 пом I к 16 оф 61, ОГРН: 5107746074189, ИНН: 7704773183)

3. Обществу с ограниченной ответственностью "Контур-Реставрация" (108803, Россия, г. Москва, поселение Сосенское вн.тер.г., кв-л 54, влд. 21А, стр. 1, ОГРН: 1157746889178, ИНН: 7735147098)

4. Акционерному обществу "Управляющая компания строительного холдинга" (620141, Свердловская область, Екатеринбург город, Завокзальная улица, строение 36, офис 201, ОГРН: 1036603498931, ИНН: 6660144200)

5. Обществу с ограниченной ответственностью "Гидрогеомониторинг" (454138, Россия, Челябинская обл., Челябинский г.о., Челябинск г., Курчатовский вн.р-н, Челябинск г., Куйбышева ул., д. 86а, кв. 56, ОГРН: 1067448048964, ИНН: 7448077947)

о взыскании долга по уплате членских взносов

при участии:

согласно протоколу

У С Т А Н О В И Л:

Ассоциация "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании долга в размере 70 000 руб., к ООО "СК "Монолит" долга в размере 60 000 руб. 00 коп., к ООО "Контур-Реставрация" о взыскании долга в размере 110 000 руб. 00 коп., к АО "Управляющая компания строительного холдинга" о взыскании 90 000 руб. 00 коп., к ООО "Гидрогеомониторинг" о взыскании долга в размере 75 000 руб. 00 коп.

Через канцелярию суда от Истца поступило заявление о частичном отказе от иска в части требований к АО "Управляющая компания строительного холдинга" о взыскании

долга в размере 90 000 руб. 00 коп.

Согласно ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, считает его подлежащим удовлетворению

В судебное заседание не явились представители Истца и Ответчиков, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. ст. 121, 123 АПК РФ.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает сторон извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 10 марта 2022 года, поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения сторонами информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

Суд, рассмотрев материалы дела, исследовав представленные в дело доказательства,

приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «СК «Монолит», ООО «Торговый дом «Нефтегазовые системы», ООО "Контур-Реставрация" (на момент вступления в Ассоциацию-ООО «Эко-Про»), ООО «Гидрогеомониторинг» были приняты в члены Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение изыскателей «ГеоИндустрия», что подтверждается заявлениями Должников о приеме в члены Ассоциации, протоколами Правления Ассоциации о приеме Должников в члены Ассоциации.

В соответствии с п. 7.9. Положения о членстве размер членского взноса устанавливается в размере 120 000 рублей в год и рассчитывается ежеквартально.

Член Ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли себя указанные обязательства.

Добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В настоящее время задолженность ответчиков по уплате членских взносов составляет: ООО «СК «Монолит» - 70 000 руб.; ООО «Торговый Дом «Нефтегазовые системы» - 60 000 руб.; ООО «Контур-реставрация» - 110 000 руб.; ООО «Гидрогеомониторинг» - 75 000 руб.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с п. 8.2 Устава Ассоциации, утвержденного Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч.3 ст.12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Доказательств обратного ответчиками не представлено.

Член Ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием

возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированный отзыв на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членского взноса является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в Ассоциации порядку и размеру членских взносов.

Доказательств в опровержение доводов истца ответчиками не представлено.

Расходы по госпошине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и в связи с удовлетворением иска относятся на ответчика.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ государственная пошлина возлагается на ответчиков.

Руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 41, 63-65, 71, 101, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Принять частичный отказ от иска в части требований к АО "Управляющая компания строительного холдинга" о взыскании долга в размере 90 000 руб. 00 коп.

Производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Монолит" (ОГРН: 1197627018775, ИНН: 7604358761) в пользу Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641) задолженность в размере 70 000 руб. 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 918 руб. 52 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Нефтегазовые Системы" (ОГРН: 5107746074189, ИНН: 7704773183) в пользу Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641) задолженность в размере 60 000 руб. 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 644 руб. 44 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Контур-Реставрация" (ОГРН: 1157746889178, ИНН: 7735147098) в пользу Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641) задолженность в размере 110 000 руб. 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 014 руб. 81 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Гидрогеомониторинг" (ОГРН: 1067448048964, ИНН: 7448077947) в пользу Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641) задолженность в размере 75 000 руб. 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 055 руб. 56 коп.

Возвратить Ассоциации "Объединение изыскателей "Геоиндустрия" (119049, город Москва, Коровий вал улица, дом 9, ОГРН: 1127799006961, ИНН: 7719289641) из дохода федерального бюджета госпошину в размере 2466 руб. 67 коп., оплаченную платежным поручением №332 от 20.12.2021г.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.В. Иванова